

U Zagrebu, dana 31.03.2021.g.

Na br: St-5029/2016

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba Karlovac

Predmet: Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ZVONIMIR UGOSTITELJSTVO d.o.o., Stubičke toplice, Sljemenska cesta 10, OIB: 86890099591, St-5029/2016

Odgovor na žalbu gđe. KRISTINE BEBIĆ od 22.03.2021.g.

Stečajni upravitelj je zaprimio žalbu gđe Kristine Bebić od dana 22.03.2021.g. te se na istu očituje kako slijedi:

Stečajni upravitelj je u više navrata pisano i usmeno kontaktirao sa gđom Bebić povodom njenog izlučnog zahtjeva te je istoj naveo usmeno i pismeno kako: "Stečajni upravitelj je uvidom u knjigovodstvo dužnika utvrdio da predmetni kupoprodajni iznos nikada nije bio zaprimljen od strane stečajnog dužnika, kao i da nije plaćen porez na promet nekretnina za istu kupoprodaju slijedom čega, a uzevši u obzir i navode bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, stečajni upravitelj zaključuje kako je riječ o ništetnim pravnim poslovima koji sadrže manu volje odn. sastavljeni su kao prividni pravni poslovi."

U zemljišnim knjigama se nekretnina upisana kod Općinskog suda u Zlataru, Zk odjel Donja Stubica u z.k. ul. br. 1162 na k.č.br. 2306/3 k.o., u naravi Kraljev vrh zgrada i dvorište Sljeme Hunjka površine 1200 čhv (u daljnjem tekstu Hunjka) cijelo vrijeme stečajnog postupka vodila na ime stečajnog dužnika, te je posjed iste nekretnine stečajnom upravitelju predao gđin. Mučnjak, bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika, predavši istome sve ključeve predmetnog objekta prilikom obilaska istog kada je stečajni upravitelj i uveden u posjed.

Cjelokupni postupak prodaje nekretnine u knjižnom vlasništvu stečajnog dužnika provodio se prodajom po pravilima ovršnog postupka pred FINA-om dok su sva rješenja o prodaji i zaključci o prodaji uredno javno objavljivani na stranicama e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu kojim objavama se sukladno zakonskim propisima smatra da su iste uredno dostavljane svim sudionicima postupka kao i široj javnosti.

Nekretnina stečajnog dužnika prodana je putem elektroničke javne dražbe koja se uredno mogla pratiti preko stranica FINA-e te je ista prodana za vrijednost višestruko nižu od iznosa založnih prava koju je terete obzirom nije bilo zainteresiranih kupaca. Oglas o prodaji iste nekretnine objavljivan je i putem medija točnije u Jutarnjem listu kao i na internet portalu Jutarnjeg lista. Također je za napomenuti da je vrijednost same nekretnine procijenjena od strane ovlaštenog sudskog vještaka na vrijednost također dvostruko nižu od vrijednosti zaloga

Stečajni upravitelj
ZVONIMIR BODROŽIĆ

Jurišićeva 30, 10000 Zagreb, tel/fax: +385 1 4821 444; mob: 091 519 2889

e-mail: odvjetnik.bodrozic@gmail.com

OIB: 85272390668 Žiro račun: 2340009-1160319447

koji ju terete slijedom čega nije jasno koja su to prava gđe Bebić povrijeđena. Za napomenuti je da je predmetna nekretnina prije otvaranja stečajnog postupka bila prodavana i putem ovršnog postupka pred općinskim građanskim sudom u Zagrebu po "starim" pravilima ovršnog postupka te kako nije bilo zainteresiranih kupaca na dvije javne dražbe pred općinskim sudom u postupku ovrhe ista ovrha je bila obustavljena.

Također se napominje kako gđa Bebić nije koristila niti jedno svoje zakonsko pravo kojim je mogla pokušati ostvariti svoje po svojim navodima pravo vlasništva. Drugim riječima ista nije uknjižila svoje pravo vlasništva na nekretnini stečajnog dužnika, nije podignula tužbu radi upisa prava vlasništva u zemljišnim knjigama u slučaju odbijanja upisa u zemljišne knjige kao niti bilo koju drugu pravnu radnju kojom je ista eventualno mogla pokušati zaustaviti prodaju nekretnine stečajnog dužnika.

Zaključno stečajni upravitelj navodi kako je obzirom na vrijednost nekretnine stečajnog dužnika kao i založnih prava na istoj nekretnini logično za zaključiti da nisu povrijeđena nikakva prava gđe Bebić, obzirom je sama vrijednost nekretnine koja je prodavana na javnoj elektroničkoj dražbi višestruko manja od vrijednosti upisanih založnih prava, a sve radnje stečajnog suda i stečajnog upravitelja su uredno objavljivane na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu, zajedno sa nizom uredno davanih izvješća stečajnog upravitelja kroz koje se uredno mogao pratiti tijek stečajnog postupka.

O svim gore navedenim radnja postoje dokazi u samom stečajnom spisu obzirom je stečajni upravitelj uredno o svemu upoznao vjerovnike slijedom čega isti smatra kako je žalba osim što je promašenog sadržaja jer se bilo koja od navedenih radnja mogla pokušati ukidati u za to propisanim oblicima ujedno i neosnovana.

Zvonimir Bodrožić, stečajni upravitelj